

Beiträge zum Inschriftenwerk Assurbani-pals [1996] 143 C i 85–90; SAA 10, 14; s. Parpola, AOAT 5/2, 12). Nach SAA 10, 174: 10–13 errichtet Asarhaddon außerhalb der Stadt einen Sin-Tempel, in dem N. vor dem Mondgott steht. SAA 12, 91 aus Huzirina* listet Leute der Istar von Huzirina auf, die „an N.“ (Z. 1 f.), d. h. vermutlich den N.-Tempel in Harrân, gegeben werden. Laut ABL 1217+CT 53, 118 (M. Nissinen, SAAS 7 [1998] 109–111) verkündet eine Frau aus der Harrân-Gegend ein Orakel des N. des Inhalts, daß ein Sasi dem Asarhaddon das Königtum rauben werde. Die Fluchformeln zweier aram. Grabstelen aus dem bei Aleppo gelegenen Nērebu*, einer Stadt des aram. Mondgottes Šahr, zeigen, daß N. auch dort verehrt wird. Personennamen lokalisieren die N.-Verehrung im Gebiet zwischen Guzāna (Halaf, Tell), Harrân, Nērebu und Elumu (R. Zadok, On West Semites in Babylonia During the Chaldean and Achaemenian Period [1978] 44 f.). Unter den Aramäern verbreitet sich der N.-Kult bis Elephantine in Ägypten (Lipiński, OLA 57, 191 f. mit Anm. 211).

Jakob von Sarūg (451–521 n. Chr.) nennt einen in Harrân zu seiner Zeit verehrten Gott Bar NMR*, der in der Literatur als „Son of the Shining one“ (d. h. des Mondgottes) interpretiert und mit N. identifiziert worden ist (H. J. W. Drivjers, Cults and Beliefs at Edessa [1980] 143–145; übernommen von M. Green, The City of the Moon God. Religious Tradition of Harran [1992] 69 f., und A. Salvesen, in: [ed.] S. Dalley, The Legacy of Mesopotamia [1998] 153); allerdings ist die zugrundeliegende Annahme einer akkad. Wurzel NMR „to shine, radiate“ falsch, weil, wie die Wiedergabe von *namāri* durch griechisch *vauap* zeigt (s. zuletzt S. Maul, ZA 81 [1991] 98 ad B5, 7), keilschriftliches *m* in dieser Wurzel nur graphischer Behelf für etymologisches /w/ ist und deshalb im syrischen Alphabet nicht als M, sondern nur als W erscheinen könnte.

M. P. Streck

Nuss und Verwandtes (nuts) s. a. Obst*.

§ 1. General – § 2. Almond. – § 3. Terebinth. – § 4. Walnut. – § 5. Hazel. – § 6. Oak. – § 7. Pine. – § 8. Juniper. – § 9. Other.

[Note: following the wider English usage of “nut” in contrast to German “Nuss” this article covers almonds and others kernels.]

§ 1. General. No generic word for “nut” is attested in Sumerian and in Akkadian except perhaps *kullu* (pl. *kullāni*) in Neo-Assyrian texts; at other times some nuts may have been included under the words for “fruit”. The two principal species were almond and terebinth, and these are attested as delicacies in temple offerings and royal banquets in the 3rd millennium, and sporadically later, when they are also encountered in medical recipes. Almonds also yielded an oil used for gastronomic and craft purposes; almond trees could have been cultivated in south Mesopotamia, and their wood is mentioned. Terebinths are mountain species and the nuts must have been imported, like acorns from oaks, and walnut and hazel, which have not been lexically identified. The kernels of pine and juniper, and two other unidentified species are also mentioned in the texts, although they are referred to with the grapheme ŠE, i. e. “grain”.

Although several designations for nuts are known in 3rd mill. administrative texts (Akkadian: *šiqdum*; *buṭuttum*; *luṣānum*; Sumerian: eš₂₂; lam; lam-gal-gal; lam-TUR-TUR; Steinkeller 1992), only two of these occur together in any one context and the confusion evidenced by the lexical tradition makes their secure identification difficult; see Steinkeller for more detail.

Hittite texts mention two principal nuts *šamama*- and *liti*-, both yielding oil (see also Ö1*). It seems probable one of these is almond and the other terebinth, but there are no clear indications which is which (Güterbock 1966; Hoffner 1974, 38, 113 with n. 123).

§ 2. Almond (*Amygdalus communis*). Attested: Hallan Çemi, Turkey (PPNA); Çatal Höyük, Turkey (Pottery Neolithic); Tall Sabi Abyad, Syria (Halaf); Hacilar, Turkey (Early Chalcolithic); Tepe Sabz, Iran (Chalcolithic); Bastam, Iran (Urartian/Median, 700–500 B. C.); Miletus, Turkey (Archaic, 700–500 B. C.). Species identifications are uncertain, but the Iron Age finds are thought to be domesticated *Amygdalus communis*. Almond may have first been domesticated in the Early Bronze Age.

The identification of Akkadian *šiqdu(m)* (also *šuqdu(m)*, OB Mari *šāqidum/šaqidum*, see Durand 2001, 130–132, Text 135: 10 with note c.; also fem. *šiqittu*; NA *duqdu*) relies on the cognate words for almond in other Semitic languages. It is supported by the fact that it was the source of an oil, in both 3rd mill. and later Akkadian texts (see CAD Š/3, 95; Waetzoldt 1985, 77 with fn. 8). The Sumerian name is uncertain because in lexical texts *šiqdu(m)* is equated with LAM×KUR with the reading eš_{2,23}, but the Ebla vocabulary equates this with *buṭuttu*, so raising the possibility that in the 3rd mill. the almond was LAM (= lam). The occurrence of the epithets *matqu* (KAJ 310: 51; cf. RTC 109 i *ma-at-qum*] both cited CAD l.c.; also lex.) and *dūg-ga* (RTC 215) raises the possibility that two kinds of almond, a “sweet” and a bitter (cf. also *matqu marru*, OB Mari, Durand 2001, 132) were recognized, unless one was a different tree altogether.

§ 3. Terebinth (*Pistacia* spp.) Fruits abundant at Near Eastern sites from the Neolithic onwards: Qermez Dere, Iraq (PPNA); 'Ain Ġazal, Jordan (PPNB); Abu Hurayra, Syria (PPNB); Garmo, Iraq (PPNB); Tepe Ali Koš, Iran (Ceramic Neolithic); Coġa Mami, Iraq (Pottery Neolithic); Tall al-Sinn, Syria (Pottery Neolithic); Tall Sabi Abyad, Syria (Halaf); Ebla, Syria (Early Bronze Age); Tall al-Dēr, Iraq (Middle Bronze Age); Timna, Israel (Late Bronze Age). Identification of fruit or wood to species is uncertain. Fruits of *P. lentiscus* are significantly smaller than those of *P. atlantica*, *P. khinjuk* and *P. terebinthus*.

Stol 1979 established that the tree known today as “pistachio” (from the species *Pistacia vera*) was probably first introduced to the region after the conquests of Alexander, and that the common tree and nut *buṭnu* (also fem. *buṭuttu* and forms with *m* in place of *n*) should be a “terebinth” (*P. atlantica* *lkhinjuk/terebinthus*). From the 2nd mill. GIŠ.LAM.GAL is the equivalent of *buṭnu*; the obvious conclusion would be that GIŠ.LAM.TUR (Akkadian *tur'azu*, *šer'azu*) was a smaller species of terebinth nut (so perhaps *P. lentiscus*). It is not clear

if the 'Purušḫa(n)da terebinths' (*buṭnātim purušhadētim*) at Mari (see Durand 2001, 130, Text 135: 16–17) were only an Anatolian variety or a different species.

§ 4. Walnut (*Juglans regia*). Fruit attested in Abi'or Cave, Israel (135 A. D.). The tree grows in the mountain terrain and is cultivated in northern Iraq. Date taken into cultivation unknown, but by the Roman period. Two artifacts of walnut wood reported from NB graves at Uruk. Neither Akkadian nor Sumerian word securely identified (for *šušūnu* as a candidate see Postgate 1987, 131, 134).

§ 5. Hazel (*Corylus avellana*). Attested: Gordion, Turkey (Phrygian); uncarbonized shells Nimrud, Iraq (8–7th century); Deir Alla, Jordan (700–400 B. C.); Miletus (Archaic, 700–400 B. C.). No suggestions have been made for the identification of hazel in Sumerian or Akkadian.

§ 6. Oak (*Quercus* spp.). Acorns attested: Netiv Hagdud, Israel (PPNA); Çatal Höyük, Can Hasan I (Pottery Neolithic); Tall Taya, Iraq (Akkadian); Troy (Late Bronze Age). Despite their scarcity in the archaeological record, acorns were widely consumed as food in Turkey and northern Iraq and Iran until the 1940s.

In Akkadian the tree *allānum* is generally identified as “oak”, initially because of an etymological connection with Hebrew *allōn*. One species was associated with Kaneš (Kultepe) (CAD A/1, 354 f.). The commodity *allānum* mentioned in Old Assyrian correspondence and letters from Tall al-Rimāḥ (Michel 1997) is therefore identified as “acorn”. In later medical texts the same word seems to have been applied to suppositories, presumably because of their acorn-like shape. NB the identification of oak in R. C. Thompson, DAB, 249 f. with a word *belut* is outdated; the word is *tillutu* and means “(grape-)vine”.

§ 7. Pine (*Pinus* spp.). Pine kernels attested: Ein Gedi, Israel (100–0 B. C.). Finds of fruits are widespread in the Mediterranean in the Roman period, but not yet

reported from Mesopotamia. They are a recognized part of modern Middle Eastern cuisine.

In Sumerian *še giš-ú-šuh₅*, literally "pine grain", is attested among fruit in MVN 5, no. 289, but the same writing is used for "pine-cone" with its Akkadian equivalent *terinnatu* and it is not always clear whether the kernel or the cone is intended.

§ 8. Juniper (*Juniperus* spp.). Fruits attested: Çatal Höyük, Turkey (Pottery Neolithic); Hacilar, Turkey (Early Chalcolithic). The berries of the juniper have a name of their own in Akkadian (CAD K 351 f. s. v. *kikkirānu*, often written ŠE.LI; no precise reasons given for not accepting the lexical explanation *zēr burāši* "juniper seed"). They were used in medicine and as a gastronomic spice, and were a valuable commodity in the Ur III silver accounts (Snell 1982, 233; 30 times dearer than coriander seeds).

§ 9. Other. Beech (*Fagus orientalis*): nuts not reported, but the wood identified from NA context at Tall Šēḥ Ḥamad, Syria (Dūr-Katlimmu). Akkadian name unknown.

ḫuluppu: *še ḫ a-lu-úb* is attested among fruit in Neo-Sumerian Lagaš and Umma texts, e.g. MVN 5 no. 289, after pine-kernels (for other occurrences see Postgate 1987, 140, fn. 71). The tree is not securely identified.

kiškanū: Pinches, Amherst no. 7. lists a basket of *še giš.KIN* along with juniper (seeds) and other commodities. Note the same product perhaps in Hittite GIŠ.-KÍN.HLA *duwarnanda* (= "broken", i. e. "shelled"?); see Güterbock 1968, 70. Species of tree not known.

Other Akkadian words presumably referring to nuts are *lammu* and *luk'u*, both taken by Steinkeller as loans from Sumerian (Steinkeller 1992, 59).

H. G. Güterbock 1968, in: (ed.) W. W. Hallo, Gs. E. A. Speiser (= AOS 53) 66-71. - H. A. Hoffner, Jr. 1974: *Alimenta Hethaeorum*. - C. Michel 1997: in (eds.) H. Waetzoldt/H. Hauptmann, *Assyrien im Wandel der Zeiten*, 106. - J. N. Postgate 1987: BSA 3, 133-140; - J. M. Renfrew 1987: BSA 3, 157-161. - D. C. Snell

1982: *Ledgers and Prices*. - P. Steinkeller/J. N. Postgate 1992: *Third Mill. legal and administrative texts ...* (= MésCiv. 4) 58-60. - M. Stol 1979: *On trees, mountains, and millstones in the Ancient Near East*, 1-30. - H. Waetzoldt 1985: BSA 2, 77-96. - G. H. Willcox 1987: BSA 3, 101-106.

Sites: *Abi' or Cave*: M. E. Kislev 1992: *Review of Palaeobotany and Palynology* 73, 153-160. - *Abu Ḥurayra*: A. M. T. Moore/G. C. Hillmann/A. J. Legge 2000: *Village on the Euphrates: from foraging to farming at Abu Hurayra*, 399-422. - *'Ain Gazal*: M. L. Donaldson 1985: MDOG 117, 96-104. - *Arslantepe*: M. Follieri/G. B. L. Coccolini 1983: *Origini* 12, 599-617. - *Bastam*: M. Hopf/U. Willerdig 1988: in (ed.) W. Kleiss, *Bastam II*, 263-318. - *Can Hasan I*: M. Nesbitt, personal observation. - *Çatal Höyük*: H. Helbaek 1964: *AnSt.* 14, 121-123. - *Çöğa Mami*: H. Helbaek 1972: *Iraq* 34, 35-48. - *Deir Alla*: W. van Zeist/J. A. H. Heeres 1973: *Paléorient* 1, 21-27. - *Ebla*: C. Wachter-Sarkady 1995 in (ed.) P. Matthiae/F. Pinnock/G. S. Matthiae, *Ebla, Alle origini della civiltà urbana*, 242-251. - *Ein Gedi*: M. E. Kislev 1988: in (ed.) H. Küster, *Der prähistorische Mensch und seine Umwelt*, 73-79. - *Gordion*: M. Nesbitt, personal observation. - *Hacilar*: H. Helbaek 1970: in (ed.) J. Mellaart, *Excavations at Hacilar*, 189-244. - *Hallan Çemi*: M. Rosenberg/M. Nesbitt/R. W. Redding/T. F. Strasser 1995: *Anatolica* 21, 1-12. - *Garmo*: H. Helbaek 1959: *Archaeology* 12, 183-189. - *Miletus*: H. P. Stika 1997: *ArAnz.* 1997, 157-163. - *Netiv Hagdud*: M. E. Kislev 1997: in (ed.) O. Bar-Yosef/A. Gopher, *An Early Neolithic village in the Jordan Valley*, 209-236. - *Nimrud*: H. Helbaek 1966: in M. E. L. Mallowan, *Nimrud and its Remains*, 613-620. - *Qermez Dere*: T. Watkins 1995: *Qermez Dere, Tell Afar, Interim Report No. 3*. - *Tall Šēḥ Ḥamad*: W. Frey/C. Jagiella/H. Kürschner 1991: in (ed.) H. Kühne, *Die rezente Umwelt von Tall Šēḥ Ḥamad*, 137-161. - *Tall al-Dēr*: W. van Zeist 1984: in (ed.) L. de Meyer, *Tell ed-Dēr IV*, 119-133. - *Tall al-Sinn*: W. van Zeist 1979/80: *Anatolica* 7, 55-59. - *Tall Sabi Abyad*: W. van Zeist/W. Waterbolk-van Rooijen 1996: in (ed.) P. M. M. G. Akkermans, *Tell Sabi Abyad. The late Neolithic Settlement*, 521-550. - *Tall Taya*: J. G. Waines 1973: *Iraq* 35, 185-187. - *Ali Kosh, Tepe Sabz*: H. Helbaek 1969: in (ed.) F. Hole/K. Flannery/J. A. Neely, *Prehistory and human ecology of the Deh Luran plain*, 383-426. - *Timna*: M. E. Kinsley 1988: in (ed.) B. Rothenberg, *The Egyptian mining temple at Timna*, 236-241. - *Troy*: S. Riehl 1999: *Bronze Age environment and economy in the Troad*. - *Uruk*: T. Engel/H. Kürschner 1992: in (ed.) M. van Ess/F. Pedde, *Uruk. Kleinfunde II*, 271-274. - T. Engel/H. Kürschner 1993: *BagM* 24, 127-135 (Temple C).

M. Nesbitt - J. N. Postgate

^dNU.ŠÚ.DU. In der Großen Götterliste aus Fāra (SF 1 viii 21, s. ZA 76 [1986] 176) erwähnte Gottheit.

A. Cavigneaux – M. Krebernik

Nuzi. A. Philologisch.

§ 1. Lage. – § 2. Name. – § 3. Chronologie. – § 4. Geschichte. – § 5. Topographie. – § 6. Textfunde.

§ 1. Lage. Stadt im mittl. Ostgrigisland 16 km sw. von Kirkūk (Arrapha*) an der Stelle des Akkade-zeitlichen Gasur*, modern Jorgān Tepe (44° 15' 30" öL/35° 21' 47" nBr). Fundort von ca. 5000 Tontafeln.

Zu Gasur s. noch B. R. Foster 1987: SCCNH 2, 89–107 mit Lit.

§ 2. Name. Die in den Texten aus N. häufig belegte Form mit *i*-Auslaut ist wohl als akkad. Genitiv zu verstehen, obwohl einmal ein hurr. Genitiv auf *-ve* vom *i*-Stamm bezeugt ist (^{uru}Nu-ú-zí-we EN 9/1, 317: 9); auch ein Beleg des 13. Jhs. aus Tall Zubaidi (^{uru}Nu-ú-z[i] Zub. 724 Vs. 5) zeigt den *i*-Auslaut, ist allerdings nicht kasusbestimmt (a). Der häufig bezeugte hurr. Genitiv auf *-ue* und *-u/ū* (^{uru}Nu-zu-e, ^{uru}Nu-zu(-ū)) und die Form *-nu-zu* in theophoren PN (s. Name, Namengebung D, § 3.1.7.d) deutet dagegen auf einen *o*- oder *u*-Stamm. Die hurr. Nisbe *nu-zu-hé* (*nuzohge*) kann sowohl von einem *i*- als einem *ou*-Stamm abgeleitet werden. Daneben gibt es selten einen *a*-Stamm, dessen Nisbe als PN bezeugt ist (*Nu-za-hé*, *Nu-za-a-he* NPN 109 a) und der in einem mittelalem. Text des 12. Jhs. neben Arrapha erscheint (^{as}Nu-ū-za MDP 11, 36 und pl. VII ii 94). Das in älterer Lit. auf N. bezogene *nu-zu-ú* in Mari muß nach neuerer Erkenntnis davon getrennt werden (b). Bedeutung und Sprachzugehörigkeit des Namens sind unbekannt.

J. Fincke 1993: RGTC 10, 194–209. – Zur Frage des Auslautvokals: E. A. Speiser 1955: JAOS 75, 52–55. – A. Goetze 1959, in: Fs. J. Friedrich, 200 ff., Anm. 1. – (a) Kessler 1985, in: R. M. Boehmer/H.-W. Dämmer, BagF 7, 78. – (b) A. Finet 1988: Akkadica 57, 1–7.

§ 3. Chronologie. Die Urkunden aus N. sind sämtlich undatiert. Gelegentlich finden sich Hinweise auf Ereignisse, die als

bedeutsam empfunden wurden: „Jahr, als der König Ithia in die Königsherrschaft eingesetzt wurde; Jahr, in dem (die Felder) bestellt wurden, man es aber nicht abernten konnte.“ JEN 289: 31–34; „Die Tafel ist im Jahr des Brandes(?) geschrieben.“ HSS 9, 98: 34; „Als man die Föhre aus Hanigalbat brachte, ist (die Tafel) geschrieben.“ AASOR 16, 65: 47–50; „Jahr Kibi-Tēššup König“ JEN 82: 26. Solche „Daten“ gehören aber wohl nicht zu einem offiziellen System der Jahresbenennung, wie insbesondere das Datum zeigt, das die Thronbesteigung des Königs mit einem Unglücksereignis verbindet. Hinzu kommt, daß die N.-Texte nur wenige Angaben enthalten, die auf datierbare historische Personen oder Ereignisse Bezug nehmen:

1. Abrollung des Siegels Sauštatars* von Mittani auf dem in die 3. Generation (s. u.) datierenden Brief HSS 9, 1; da das Siegel noch von Artatama und Tušratta benutzt wurde, liefert der Beleg nur einen *terminus ante quem non* für die 3. Nuzi-Generation, die damit nicht älter sein kann als die wohl in die zweite Hälfte des 15. Jhs. zu datierende Regierung Sauštatars.

2. Erwähnung des Todes eines Königs Parrattarna in der ebenfalls in die Zeit der 3. Generation gehörigen Liste HSS 13, 165; eine Identität mit dem in der Idrimi-Inschrift genannten und in die erste Hälfte des 15. Jhs. zu datierenden Parrattarna ist unwahrscheinlich; ein Parrattarna II. ist allerdings sonst nicht bezeugt.

3. Erwähnung eines Aššur-mutakkil in der wiederum in die Zeit der 3. Generation datierenden Notiz über Kleiderausgaben HSS 14, 118 („als der Sohn des Aššur-mutakkil kam“). Bekannte Persönlichkeiten dieses Namens sind ein *limu* aus der Zeit Aššur-nīrārīs II. (1414–1408) und ein anderer aus der Zeit Aššur-uballiṣ I. (1353–1318).

4. Die Identifikation eines Mitglieds des königlichen Hofstaates namens Šattawazza (Šattuazza) mit dem mittanischen Prinzen Šattiwazza bleibt ganz unsicher.

E. A. Speiser 1929: JAOS 49, 269–275. – H. Lewy 1959: Or. 28, 1–25. – G. Wilhelm 1976:

Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie

Begründet von
E. Ebeling und B. Meissner

fortgeführt von
E. Weidner und W. von Soden

herausgegeben von D. O. Edzard

unter Mitwirkung von
M. Krebernik · J. N. Postgate · U. Seidl
M. Stol · G. Wilhelm

Redaktion
Gabriella Frantz-Szabó

Band 9 · 7./8. Lieferung

Ninlil – Nuzi

2001

Sonderdruck

Walter de Gruyter · Berlin · New York
